

# 是經濟戰，不是貿易戰

黃春興



1

# 前言

- 1) 這次「貿易戰」，就是兩個大國在對槓。簡單的情節就是：
  - 中國：我強大了，為什麼還要聽從你(們)制定的規則？
  - 美國：規則就是這樣，要不要玩，隨便你。
  - 中國：我家人很多，可以關起門來自己玩。
  - 美國：我叫我的好鄰居都不要跟你玩，看你自己能玩多久。
- 2) 其實，兩國早就在對槓：**TPP vs RCEP**。
- 3) 美國也在**WTO**耍過大牌，自訂規則。
  - 不同的是：美國是在加入前耍大牌，中國是在加入後耍大牌。

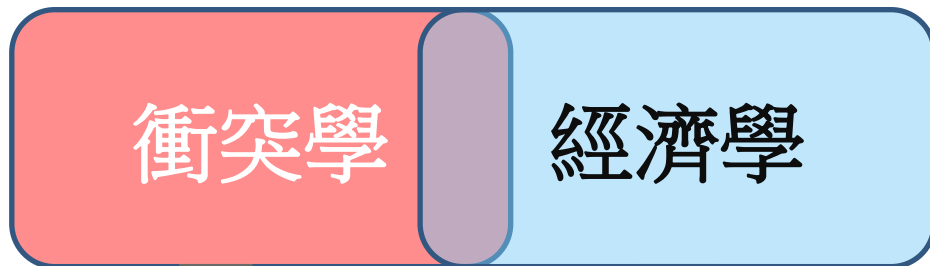
# 1. 無奈：經濟學能講甚麼？

- 1) 經濟學家對“貿易戰”的解讀和其他學科學者的解讀有何不同？或應該有何不同？
  - ① 經濟學區別於其他學科的專業領域和專業知識是那些？
  - ② 經濟學的界定在哪裡？
- 2) 只好，從人的行動學說起：
  - 探討人與人之間互動的學問統稱人的行動學，至少有衝突學、經濟學、公共選擇、歷史學等四門學科。

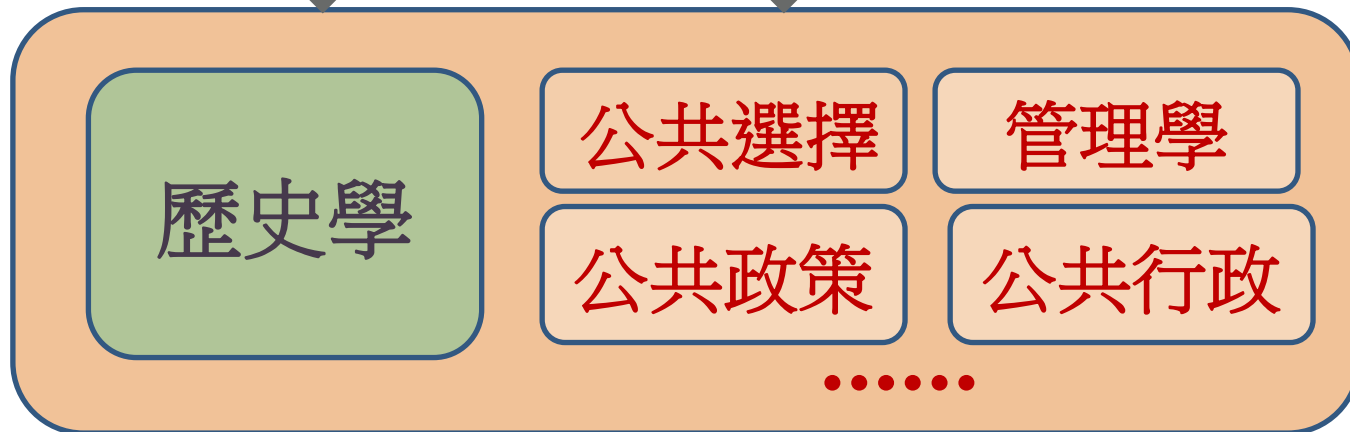
# 經濟學的界定

排除時空因素的邏輯關係。

拾起武器



放下武器



理論在特定時空下的應用。

# 貿易或戰爭的分界線

貿易

不穩定的狀態

戰爭

自給  
自足

偷竊

搶劫

掠奪

械鬥

部落戰爭

國家戰爭

知識的交易

生產要素交易

產品交易

全球化

市場

市集

財富、自由  
尊嚴、優雅

貧窮、齷齪、  
奴隸、短命

# 經濟學家能談的話題

- 1) 放下武器的好處。
- 2) 不要掉入戰爭的作法。
- 3) 站在分界線上，要求雙方他們以和平方式去處理衝突。
  - ① 自給自足是不穩定的。
  - ② 維持貿易，即是維持向上的方向。
  - ③ 分界點不應該是自給自足，而是當前還存在的貿易機會。

## 2. 呢喃：自給自足是不穩定的



# 必須走向貿易

- 1) 貿易的單位：兩個獨立的經濟單位。
  - 兩個人、兩個公司、兩個國家。
- 2) 貿易的定義：情願交易。
- 3) 貿易的判準：
  - ① 自由進出。
  - ② 自由的商業模式。
  - ③ 尊重對方的財產權。

# 貿易的效果

## 1) 交易利得的分享效果：

- ① 提升所得。
- ② 分配未必滿意，但可接受。

## 2) 分工的鎖住效果：

- ① 個別經濟單位變得脆弱。
- ② 穩定效果：麥當勞定理。
- ③ 相互依賴效果：戴爾定理 (T. Friedman)。

# 適宜的貿易策略

- 1) 貿易的單位可以是兩個人、兩個公司、或兩個國家。
  - ① 廠商想賺取利潤，為何國家不能想賺取利潤？
  - ② 廠商想壟斷市場，為何國家不能想壟斷市場？
- 2) 適宜的貿易策略：
  - ① 保護利潤、產權與商業機密。
  - ② 訂立契約與違約懲罰。
  - ③ 隨時創新與不斷轉型。
  - ④ 最壞狀態：終止貿易，退回到自給自足。

# 如何懲罰違約者？

- 1) 在沒有第三仲裁者下，兩單位間的違約僅有三種懲罰方式：
  - ① 中止貿易，斷絕他在明天的利得。（七傷拳）
  - ② 損其誠信，增加其內部結合的成本。
  - ③ 訴諸國際，減少他和第三國的交易機會。
- 2) 中止貿易並非戰爭：只是退回到不穩定的自給自足點。

# 避免陷入戰爭



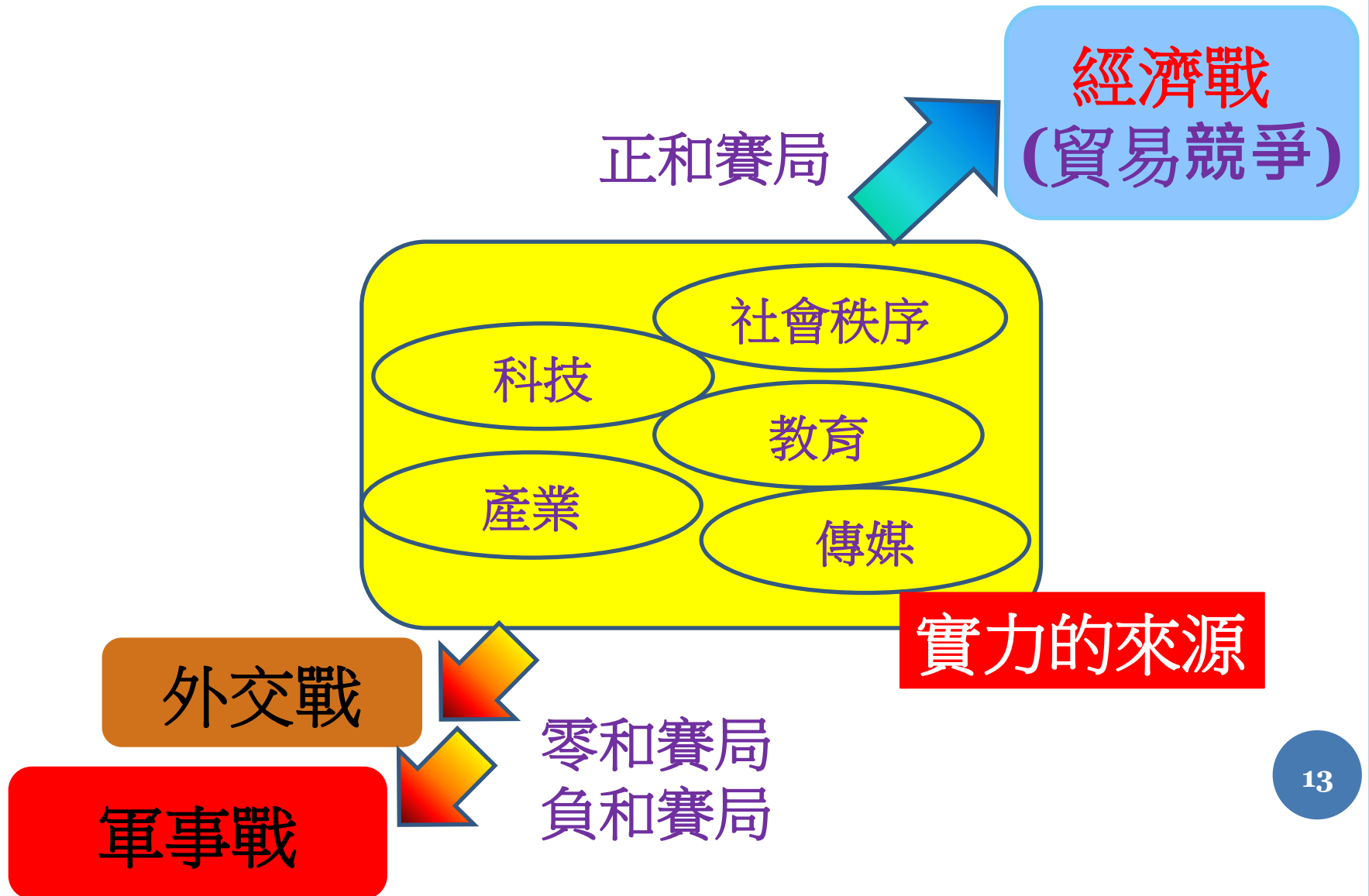
## 1) 戰爭起於掠奪：

- ① 德俄：瓜分波瀾。
- ② 古代的米索布達米亞：“我要你的羊。”
- ③ 中國：“收回台灣島，可以不要島上的人。”

## 2) 戰爭來臨的威脅？

- ① 默默的接受：中國在鄧小平時代的韜光養晦。
- ② 為何回擊，並奉陪到底？

# 3. 祈禱：全方位的對抗



# 中國的全面挑戰

## 1) 實力的來源：

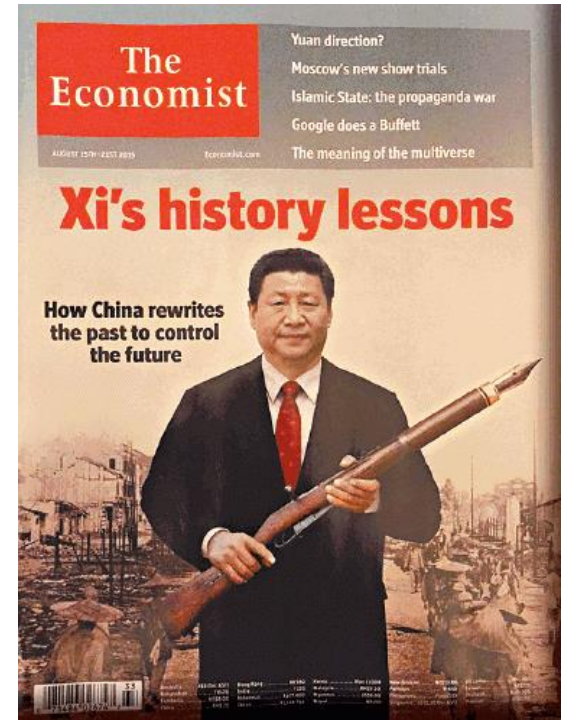
- ① 產業：要從製造大國到製造強國。
- ② 科技：拉近研發經費、量子計算機、AI等。
- ③ 教育：???
- ④ 傳媒：全面控制。
- ⑤ 社會秩序：全面監控。

## 2) 經濟(貿易)競爭：

## 3) 外交對抗：

- 中國與東協自由貿易區、一帶一路、上海合作組織(中亞)、中非合作論壇。

## 4) 最後的軍事：自製航母下水。



# 中國的盤算



## 1) 目前：

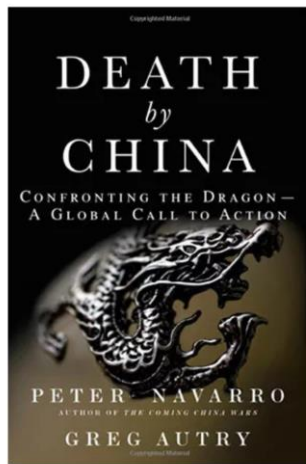
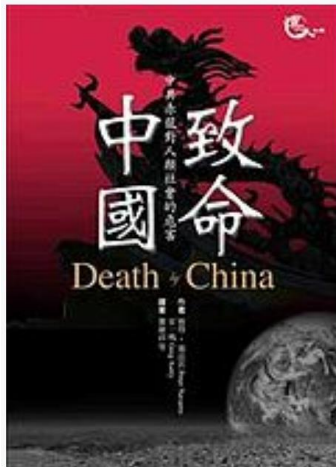
- ① GDP 仍不如US。
- ② 20產業：4勝2和14輸，尤其高科技大輸。

## 2) 回擊的盤算 (潛在優勢)：

- ① 專業化決定於分工，而分工決定於市場規模：中國的消費市場GNI已超過已超過US，人口規模更是。
- ② 競爭會帶來創新：各省市之間的人才與產業之競爭程度勝過美國。
- ③ 相信大一統：可以群策群力。
- ④ 確信美國已無完整的產業鏈。

# 美國感受的威脅：致命中國

《致命中國》（英語：Death by China: Confronting the Dragon – A Global Call to Action），台灣譯為《致命中國：中共赤龍對人類社會的危害》<sup>[2][3]</sup>，於2011年出版，是知名經濟學家彼得·納瓦羅與葛瑞格·奧特瑞（安一鳴，Greg Autry）共同編著的政經書籍。書中強調中國共產黨治下的中國如何利用貿易優惠為美國帶來威脅。此書出版後於2012年改編



致命中國 - 維基百科，...  
https://zh.m.wikipedia.org

何藉由八項「摧毀美國就業機會的武器」實踐經濟帝國主義：<sup>[6][7][8]</sup>

- 詳細非法的貿易出口補貼網絡
- 巧妙操縱嚴重低估的貨幣
- 公然仿冒、盜版和徹底盜竊美國的智慧財產權
- 參與大規模環境破壞
- 極其寬鬆的工人健康和 safety 標準
- 非法進口關稅和配額
- 以掠奪性定價和做法將外國競爭對手擠出關鍵資源市場，然後以壟斷定價欺詐消費者
- 築起貿易保護主義長城，阻礙所有的外國競爭對手在中國設商戶

# WIKI的報導

美國白宮網站的一篇文章指，[川普](#)當選美國總統前，美國鑄帶失業繼續加重，該文批評中國放縱[環境污染](#)、壓制勞工人權以換取貿易優勢的《致命中國》成為網絡視頻平台[Netflix](#)最受歡迎的政治紀錄片之一，後任川普核心幕僚的[史蒂芬·班農](#)以其「經濟民族主義」思想主編的[布賴特巴特新聞網](#)受到越來越多的關注，美國政界傳統的「Fair Trade」，川普在其後競選時「reciprocal tax」等保護主義思潮逐漸浮向主流。<sup>[80][81]</sup>

2016年，[納瓦羅](#)擔任[唐納·川普](#)選舉團隊的政策顧問<sup>[10]</sup>。2016年12月21日，他被候任總統[唐納·川普](#)提名為整合現有的[美國國家安全會議](#)（NSC）、[國家經濟會議](#)（NEC）及國內政策會議（Domestic Policy Council）而新設立的[白宮國家貿易委員會](#)（National Trade Council）主任<sup>[6]</sup>。

2018年中國全國兩會前夕，兩位[中共中央政治局](#)委員相繼訪問美國，繼2月中國國務委員[楊潔篪](#)訪美後，[中共中央總書記](#)[習近平](#)再安排[中共中央財經領導小組](#)辦公室主任[劉鶴](#)放棄出席[中共十九屆三中全會](#)，作為特使緊急訪美<sup>[32][33][34]</sup>。但川普總統並未與之舉行會晤。被川普和班農認為是[全球主義](#)的總統經濟顧問[加里·孔恩](#)（英語：[Gary Cohn \(investment banker\)](#)）和國務卿[雷克斯·蒂勒森](#)相繼離職和被解僱。[白宮國家貿易委員會](#)主任[彼得·納瓦羅](#)由向孔恩匯報工作，重新回到國家貿易委員會，參與白宮日常貿易會議。<sup>[35][36]</sup>

# 美國的盤算

- 1) 重建產業鏈：
  - ① 利用已趨成熟的3D列印。
  - ② 利用AI可以解決缺工和高薪問題。
- 2) 科技：
  - ① 矽谷創新的土壤。
  - ② 更加強化智慧財產權。
- 3) 教育：吸引各國人才。
- 4) 社會：自由民主的制度。
- 5) 經濟與貿易：包括匯率。
- 6) 外交：冷戰時期結盟。
- 7) 軍事：永遠凍結十五年的科技差距。

## 歷史的智慧：

- ① 第二次世界大戰的教訓。
- ② 與蘇聯冷戰的經驗。



謝謝 !!

黃春興

[hcs1101@gmail.com](mailto:hcs1101@gmail.com)